

CONSULTATION AUPRÈS DES HABITANTS SUR LE DEVENIR DES ÎLOTS ET ANCIENS MÉANDRES DE LA LYS

Analyse globale des contributions



1. Périmètre et méthode

- **Sources consolidées.** L'analyse porte sur l'ensemble des contributions recueillies dans le cadre de la consultation, consolidées à partir de trois sources : le tableau des idées déposées sur la plateforme numérique, le tableau des commentaires associés, et deux idées transmises par courriel (intégrées manuellement car déposées hors plateforme). S'y ajoutent les pièces jointes des habitants.
- **Volume retenu.** 206 contributions sont analysées : 204 issues de la plateforme et 2 reçues par email. Les 204 contributions plateforme se décomposent en 183 idées publiées et 21 brouillons. Après vérification une à une, les 21 brouillons ont été conservés : il s'agit de propositions réelles et argumentées (et non de tests ou de doublons vides).
- **Recodage thématique.** La taxonomie déclarée sur la plateforme est partielle (un tiers des idées sans thème renseigné) et fortement concentrée sur « Nature & biodiversité ». Conformément à la méthodologie retenue, l'ensemble des contributions a donc fait l'objet d'un recodage thématique transversal, multi-étiquettes (une même idée pouvant relever de plusieurs thèmes).
- **Traitement linguistique.** Environ 42 contributions (un cinquième) sont rédigées en néerlandais. Les verbatims néerlandais cités dans ce rapport sont traduits à titre indicatif et signalés « (NL, trad.) ».

Limites et points de vigilance pour la lecture

- **Échantillon non représentatif.** Une consultation ouverte recueille l'avis de personnes mobilisées (riverains, usagers, associations), non un échantillon représentatif de la population. Les résultats traduisent des intensités d'attentes, pas des proportions d'opinion dans la population.
- **Contributions multi-postées.** Une trentaine de contributions (~15 %) reprennent un texte identique reposté sur plusieurs îlots par quelques contributeurs engagés : un texte « espèces patrimoniales / castor » (12 occurrences), un texte « plan de gestion via le Conservatoire d'espaces naturels » (8 occurrences), un plaidoyer VTT/MTB (3 occurrences), et quelques autres. Ces répétitions gonflent mécaniquement le nombre d'idées par îlot.
- **Engagement modéré.** La majorité des idées (129 sur 204) n'ont reçu aucun soutien ; le total des soutiens est de 208 (maximum 11) et l'on compte 42 commentaires. Les compteurs de soutien sont donc des indices faibles : l'analyse privilégie le qualitatif.

2. Vue d'ensemble quantitative

La consultation a mobilisé **112 contributeurs distincts** sur **17 espaces** : l'ensemble des îlots et bras morts identifiés, plus un espace transversal « Propositions concernant l'ensemble des îlots ». La participation se répartit de façon contrastée selon les sites.

2.1 Répartition des contributions par espace

Espace / îlot	Contributions
Ensemble des îlots (transversal)	34
Îlot de Bousbecque – RD (BE)	29
Prés de Menen-Halluin – RG (FR-BE)	18
Îlot du Balokken – RD (BE)	18
Îlot du Vert Digue – RD (BE)	18
Îlot de Wervik – RG (FR)	16
Îlot de Comines – RD (BE)	9
Îlot de Comines-Warneton (Le Bizet) – RD (BE)	8
Îlot station d'épuration de Comines – RG (FR)	8
Îlot de Deûlémont – RG (FR)	8
Îlot de Warneton – RG (FR)	7
Prés du Hem, Armentières (FR)	6
Houplines – Prés entre deux eaux – RG (FR)	6
La grande Boucle, Erquinghem-Lys (FR)	5
Îlot Déliot, Erquinghem-Lys (FR)	5
Petit îlot de Deûlémont – RD (BE)	5
Îlot écluse de Comines – RD (BE)	4

Par versant administratif des espaces : **91 contributions** sur des îlots rattachés au territoire belge, **61** sur des îlots français, **18** transfrontalières et **34** transversales.

2.2 Les idées les plus soutenues

Idée (titre abrégé)	Espace	Soutiens
Sanctuariser les îlots en réserve en libre évolution	Ensemble des îlots	11
Créer un circuit permanent de VTT	Prés Menen-Halluin	10
Restaurer les espèces patrimoniales des zones humides (castor, hirondelle, couleuvre...)	Houplines	8
Action de restauration biodiversité patrimoniale	Wervik	7
Lutter contre les îlots de chaleur (ripisylve)	Ensemble des îlots	7
Restauration écologique pour espèces cibles	Bousbecque	6

Les deux contributions les plus soutenues illustrent la diversité des points de vue exprimés : d'un côté la **préservation écologique** de l'ensemble des îlots, de l'autre une demande **d'usage récréatif structuré** (circuit VTT). Des attentes différentes qui s'expliquent par les caractéristiques propres à chaque îlot et par les usages de chacun (sensibilité personnelle, pratiques de loisirs), comme le détaille la suite du rapport.

2.3 Une participation très majoritairement individuelle

Les contributions émanent presque exclusivement de **particuliers s'exprimant à titre individuel**. L'analyse des porteurs d'idées n'a permis d'identifier que **deux contributions collectives** : l'une portée par une **association locale de protection de l'environnement** (trois idées sur le secteur de Deûlémont), l'autre relevant d'un **groupe local engagé dans la vie municipale** (deux idées autour de Houplines), qui s'exprime au nom d'un projet collectif pour le territoire.

En revanche, **aucune contribution n'a été déposée par une école ou un groupe scolaire**, alors même qu'une note de participation et un mode d'emploi avaient été diffusés en ciblant notamment les établissements scolaires. Ce public, pourtant identifié comme cible, ne s'est pas saisi de la consultation en ligne - un point à prendre en compte pour les démarches futures (formats dédiés, ateliers en classe, accompagnement spécifique).

3. Cartographie thématique transversale

Le recodage de l'ensemble des contributions fait ressortir neuf grandes orientations. Les pourcentages indiquent la part des contributions touchant chaque thème ; le total dépasse 100 % car une même idée combine souvent plusieurs dimensions (par exemple « préserver la nature » et « aménager un sentier d'observation »).

Grande orientation	≈ part des contributions
Loisirs & détente douce (promenade, pêche, observation, pique-nique)	46 %
Préservation / libre évolution (nature « stricte », sanctuarisation)	39 %
Mobilité & accès (passerelles, liaisons cyclo-piétonnes, franchissements)	35 %
Aménagement, gestion & entretien (chemins, propreté, désenvasement, sécurité)	30 %
Restauration écologique active (mares, végétation des berges, prairies, accueil d'espèces)	28 %
Gouvernance / transfrontalier / démocratie (coopération, inventaire, transparence)	20 %
Pollution & nuisances industrielles	17 %
Patrimoine, mémoire & culture	14 %
Loisirs actifs & sports (VTT, kayak/nautisme, baignade)	13 %

Lecture d'ensemble. Deux familles dominant et se répondent : une attente massive de **préservation** de ces espaces comme refuges de nature, et une attente presque aussi forte d'y **accéder de façon**

douce pour s'y promener, pêcher, observer. Loin d'être contradictoires pour la plupart des contributeurs, elles convergent vers un même modèle : **une nature protégée**, dont l'accès reste **sobre et respectueux du milieu**. Les usages plus intensifs (sports, baignade, équipements) restent minoritaires mais bien présents et structurés.

4. Les messages-clés transversaux

4.1 Un consensus de fond : préserver et « ne pas dénaturer »

Le fil rouge de la consultation est la volonté de protéger des îlots perçus comme rares, fragiles et menacés - souvent décrits comme les derniers espaces de nature dans un territoire dense et industrialisé. Le vocabulaire de la « libre évolution », du « refuge », du « rempart » et du « poumon vert » revient de façon insistante des deux côtés de la frontière.

« Il y a urgence à laisser des espaces naturels vivre seuls et surtout sans humain... On a déjà assez pris de place sur cette planète. » - Ensemble des îlots

« C'est le dernier rempart qui nous préserve en partie des activités industrielles peu écologiques qui nous font face côté belge. » - Petit îlot de Deûlémont

« Laissez les îlots tels qu'ils sont ! Enfin encore un peu de NATURE ordinaire ! Surtout pas de loisirs, cela détruit la nature. » - Ensemble des îlots (NL, trad.)

Plusieurs contributions poussent la logique jusqu'à la non-intervention totale, en citant l'exemple des forêts en libre évolution.

« Laissons la nature se développer sans intervention humaine. Autre effet bénéfique : pas de coût de création ni d'entretien pendant les 50 prochaines années. » - Îlot de Bousbecque

4.2 Une nature accessible, sans la dénaturer

L'envie de pouvoir **se promener sur les îlots est très présente**, mais assortie d'exigences de sobriété : cheminements légers, sentiers sur pilotis, observatoires discrets, panneaux pédagogiques, bancs, et surtout « pas de bétonisation ». Le modèle implicite n'est pas un lieu en particulier mais un principe partagé : un accès léger, réversible (qui peut évoluer, léger, discret) et gradué (organisé par zones, du plus protégé au plus ouvert) - cheminements discrets, observatoires, et un zonage distinguant un cœur préservé, une zone de découverte douce et des équipements sobres¹ en lisière. Beaucoup proposent un zonage : un cœur strictement protégé, une frange de découverte douce, un accueil léger en lisière.

« Découper le site en trois : une zone de protection forte, une zone de découverte douce avec sentiers et panneaux, une zone d'accueil très légère. » - Prés de Menen-Halluin

La **pêche** occupe une place notable : nombreuses demandes de postes de pêche stabilisés et d'accès sécurisés, toujours formulées comme compatibles avec la préservation.

¹ On entend des aménagements discrets et peu nombreux, qui permettent de profiter du lieu sans le transformer : sentiers en terre ou passerelles sur pilotis, quelques bancs, panneaux d'information, observatoires pour la faune — par opposition aux aménagements « lourds » (parkings, bâtiments, voiries bétonnées, éclairage généralisé).

« Réconcilier le plaisir de la pêche et la beauté du lieu - non pas l'un contre l'autre, mais l'un grâce à l'autre. » - Îlot du Balokken

Les **chiens**, enfin, sont un sujet récurrent et clivant : demandes d'aires canines d'un côté, exigences de tenue en laisse, de ramassage des déjections et de poubelles de l'autre.

4.3 Restaurer activement la biodiversité

Au-delà de la simple préservation, un noyau de contributeurs, manifestement connaisseurs de la nature (termes techniques, connaissance des espèces), propose des mesures de restauration écologique précises et techniques : création de mares et de réseaux de mares, roselières, ripisylve (végétation (arbres, arbustes) qui pousse le long des berges d'un cours d'eau), falaises à hirondelle de rivage, pondoirs à couleuvre, reprofilage des berges en pente douce, fauche tardive avec exportation, bocage et haies, plantation de saules pour le castor, éco-pâturage, et lutte contre les espèces exotiques envahissantes.

« Replantation de boutures de saules pour le castor, falaises à hirondelle de rivage, création de pondoirs à couleuvre, berges reprofilées et mares. » - texte « espèces patrimoniales », reposté sur ~12 îlots

« Laisser le bras mort évoluer naturellement (végétation spontanée, bois mort, mares temporaires) pour recréer un habitat riche pour la faune. » - Bousbecque

« Aménager le bras mort pour favoriser la reproduction des espèces piscicoles... créer une réserve pour les oiseaux des prairies humides avec possibilité de les observer. » - Houplines

Point méthodologique : une quarantaine de contributeurs, sur la plupart des îlots, proposent des mesures concrètes de restauration ou de gestion écologique.

4.4 Mobilités douces et franchissements transfrontaliers

Après la préservation de la nature, la mobilité douce constitue la deuxième grande attente exprimée. Deux niveaux se dégagent. D'abord, des **demandes locales de sécurisation** : plusieurs ponts d'accès sont jugés dangereux (Erquinghem), des passerelles dégradées ou glissantes (Bousbecque, Le Bizet). Ensuite, une **ambition de continuité** : relier les îlots entre eux et aux réseaux existants, jusqu'à l'idée d'une véloroute verte continue.

« Assurer une liaison de chaque îlot par une voie cyclable verte (et pourquoi pas classée EuroVelo), intégrée au paysage, les routes voitures éloignées. » - Ensemble des îlots

Plusieurs projets de franchissements transfrontaliers sont précis et peuvent partir de l'existant : passerelles cyclo-piétonnes entre les deux Comines (amont et aval), réutilisation de l'ancien pont ferroviaire Bayart en pré-RAVeL (c'est-à-dire préfiguration d'une voie verte wallonne), et connexion Menen-Halluin par le réseau cyclable. L'idée d'un bac (manuel) pour traverser la Lys revient à plusieurs reprises, à la fois utile et « ludique ».

4.5 Entretien, propreté et sécurité du quotidien

La gestion courante concentre un grand nombre de contributions très concrètes. La propreté et l'entretien arrivent en tête (une trentaine de contributions) : poubelles et distributeurs de sacs canins, ramassage des déchets et lutte contre les dépôts sauvages, entretien des chemins et du mobilier, éclairage mesuré. La sécurité est tout aussi présente (une trentaine de contributions également), mais sous trois formes distinctes : la sécurisation des accès et des ponts jugés dangereux, les nuisances de motos et scooters sur les chemins, et quelques attentes de réassurance (éclairage hivernal mesuré, pouvoir se promener seule en toute sécurité).

4.6 L'envasement des bras morts : un enjeu technique à arbitrer

L'envasement des anciens bras de la Lys est un sujet plus circonscrit (une quinzaine de contributions) mais clivant. Coupés de la rivière, ces bras s'atterrissent progressivement.

« Le bras mort est en train de s'envaser... cet envasement le condamnerait à court terme. » - Îlot de Warneton

« Laissons l'ancien bras s'envaser et la végétation s'y développer. » - Îlot de Deûlémont

D'un côté, des usagers (pêcheurs, kayakistes, riverains) demandent curage et désenvasement pour maintenir la circulation de l'eau et les usages ; de l'autre, des naturalistes voient dans l'atterrissement une dynamique naturelle à laisser faire.

4.7 Pollution et nuisances industrielles : une préoccupation de fond

La proximité de l'industrie et le passé pollué de certains sites reviennent fréquemment (une trentaine de contributions). C'est un sujet transversal, présent aussi bien sur les îlots français que belges. Les contributions demandent des dépollutions, l'arrêt des rejets, des écrans végétaux pour masquer les usines, et plus de transparence sur l'état réel des sols.

« Nous sommes sur un dépôt de poison de classe 1 : avis totalement négatif pour y prévoir des loisirs pour notre jeunesse. » - Bousbecque (FR/NL, trad.)

« Planter d'autres arbres à hautes tiges pour masquer l'usine depuis le chemin de halage. » - Îlot de Deûlémont

4.8 Patrimoine, mémoire et pédagogie

Quelques contributions inscrivent les îlots dans une dimension historique et culturelle : mémoire de la frontière et des méandres anciens (les cartes de Ferraris au XVIII^e siècle, une gravure de Sanderus, ou encore la commanderie templière des marais de Bas-Warneton), valorisation pédagogique (panneaux bilingues, visites scolaires, science participative) et propositions culturelles légères (théâtre de verdure, lectures, petits concerts).

« Depuis l'îlot, en regardant vers Warneton, on peut comparer le paysage actuel à une gravure de Sanderus vieille de presque quatre siècles et y retrouver tous les éléments que le géographe avait illustrés en 1645. » - Îlot de Warneton

« Une scène extérieure pour d'éventuelles rencontres culturelles (théâtre, petits concerts, lectures...), des spots pour se poser, lire un livre ou contempler avec ses enfants. » - Prés de Menen-Halluin

La pédagogie de l'eau est également évoquée : une contribution propose d'ouvrir la station d'épuration de Comines à des visites (scolaires, journées du patrimoine) pour mieux comprendre le cycle de l'eau et décider en connaissance de cause.

4.9 Faire de la frontière un pont : la dimension transfrontalière

La singularité transfrontalière est vécue moins comme un problème que comme une opportunité. Le souhait dominant est de transformer la frontière en trait d'union : projets partagés, signalétique bilingue, coopération France–Belgique, et fierté d'un territoire « exemplaire ».

« Ne plus voir la Lys et l'îlot comme une frontière, mais comme un pont qui relie Menen et Halluin.
» - Prés de Menen-Halluin (NL, trad.)

Cependant, un peu moins de dix contributions touchent au statut transfrontalier des îlots, sur deux registres distincts. D'une part, certaines évoquent un **échange ou une rétrocession d'îlots** entre la France et la Belgique, présenté comme une solution de bon sens pour régler les problèmes d'accès (un îlot français n'étant parfois accessible que par la Belgique, et inversement). D'autre part, à manier avec prudence, quelques contributions donnent à cette question une **dimension symbolique et mémorielle** : un projet d'« Île Comte de Flandre » et un « Domaine du château » évoquant une administration belge et une « réunification » de la Flandre française, ou des contributions cominoises demandant de clarifier la gestion et le rattachement de la station d'épuration. Ce second registre dépasse l'aménagement et appelle un traitement politique distinct.

4.10 Une demande de gouvernance et de démocratie continue

Plusieurs contributions, parmi les plus argumentées et les plus soutenues, portent moins sur un aménagement que sur la méthode. Trois demandes reviennent : établir un **inventaire écologique transfrontalier** avant toute décision (avec moratoire sur les aménagements), **confier des plans de gestion par îlot** à des structures spécialisées (Conservatoire d'espaces naturels, Natuurpunt), et **poursuivre la concertation** au-delà de cette première enquête (ateliers, partage d'informations sur les sols et la pollution).

« La première action doit être un inventaire transfrontalier - avant toute décision. » - Ensemble des îlots
- idée la plus soutenue (11)

« Pour faire des propositions, il faut aussi avoir en main des informations qui sont des inconnues : quel sol ? quelle pollution ? Partager les savoirs. » - Ensemble des îlots

5. Consensus, oppositions et arbitrages

5.1 Points de consensus

- Préserver le caractère naturel et le calme des sites ; refuser la bétonisation et l'urbanisation.
- Améliorer la propreté (poubelles, déchets) et l'entretien des chemins existants.
- Sécuriser les accès dangereux (ponts, passerelles dégradées).
- Faire de la frontière un objet de coopération plutôt que de division.

- Lutter contre les espèces exotiques envahissantes et contre les pollutions.

5.2 Deux approches à concilier au cas par cas

Sujet	Pôle A	Pôle B
Vocation générale	Sanctuaire sans accès	Espace de nature accessible
Sports / loisirs actifs	VTT, kayak, baignade, pump track	Tranquillité, faune non dérangée
Bras morts	Curer / désenvaser (usages, pêche, nautisme)	Laisser s'envaser (dynamique naturelle)
Chiens	Aires canines, promenade libre	Laisse obligatoire, protection faune
Chasse	Pratique signalée	Interdiction demandée (sécurité, faune)
Équipements / attractions	Guinguettes, plage, horeca (bars, cafés, restaurants)	Aucune artificialisation

Ces points de vue différents ne sont pas inconciliables : la plupart des contributeurs acceptent une **différenciation par îlot et par zone** - certains sites en réserve stricte, d'autres ouverts à des usages doux ou sportifs encadrés.

6. Lecture transfrontalière : convergences et spécificités²

Le socle commun est réel : des deux côtés de la frontière, la préservation, la qualité de vie, la propreté et la coopération font l'unanimité. Les nuances tiennent surtout aux usages et au registre des arguments.

6.1 Versant français

- Argumentaire naturaliste et technique très présent (espèces patrimoniales, restauration écologique, plans de gestion confiés au Conservatoire d'espaces naturels des Hauts-de-France) - étant entendu que cette approche, portée notamment par les contributeurs les plus actifs, est aussi appliquée à des îlots belges.
- Forte attention aux nuisances industrielles perçues depuis la rive française (usines situées côté belge, demandes d'écrans végétaux et de dépollution).
- Demandes de mobilité du quotidien et de sécurisation des accès ; quelques contributions abordent des questions de rattachement administratif et de gestion (Comines, station d'épuration).

6.2 Versant belge

- Registre davantage tourné vers la récréation douce et la « beleving » (l'expérience vécue) : baignade en plein air, VTT et gravel (type de pratique du vélo entre vélo de route et VTT), cafés

² Cette lecture « transfrontalière » distingue les îlots selon leur localisation (rive française ou rive belge), et non selon la nationalité ou la langue des contributeurs

et guinguettes, hébergement léger (« trekkershutten » : cabane/hutte de randonneurs), avec le parc du Balokken souvent cité comme modèle.

- Préservation tout aussi affirmée : quelques contributions flamandes, très argumentées, la relient à la pression foncière régionale (« record de béton ») et aux politiques de l'eau et du climat (Blue Deal, programme de lutte contre la sécheresse ; "Ruimte voor Water", redonner de l'espace à l'eau).
- Même sensibilité qu'au versant français aux nuisances industrielles, ici tournée vers des installations françaises (odeurs, rejets, anciens dépôts).

L'espace explicitement partagé des **Prés de Menen-Halluin** concentre les projets « ponts » : circuit VTT transfrontalier, liaison cyclable Menen-Halluin³, domaine partagé, lieux de rencontre par-delà la frontière - c'est un espace de coopération concret, qui peut s'appuyer sur des aménagements déjà existants.

7. Propositions originales et innovantes à signaler

Au-delà des grandes tendances, plusieurs idées se distinguent par leur originalité et méritent d'être portées à la connaissance des parties :

- Réserve intégrale transfrontalière exemplaire en libre évolution, pensée comme projet pilote européen (éligible Interreg / LIFE), avec inventaire et moratoire préalables. [Ensemble des îlots]
- Bacs / pontons à traction manuelle et passerelles flottantes (« drijvende wandelpaden ») s'adaptant aux niveaux d'eau, pour une découverte « slow ». [Ensemble des îlots ; bacs aussi évoqués au Vert Digue et à Warneton]
- Réutilisation de l'ancien pont ferroviaire Bayart (ligne 69A) en liaison cyclo-piétonne transfrontalière (pré-RAVeL)⁴. [Comines-Warneton – Le Bizet]
- « Chapelet » d'îlots protégés nommés selon la toponymie ou une particularité botanique, support d'un parcours d'observation. [Ensemble des îlots]
- Dispositif urbain interactif racontant l'histoire de la rive ; « Agenda de l'explorateur » de science participative avec les habitants. [Prés de Menen-Halluin et îlot Déliot pour le dispositif ; Bousbecque pour l'Agenda de l'explorateur]
- Théâtre de verdure et lieux semi-couverts en bois pour activités culturelles légères ; structure métallique végétalisée jalonnant un parcours sensoriel. [Prés de Menen-Halluin pour le théâtre de verdure ; îlot Déliot pour la structure sensorielle]

³ À ce stade, le projet CycloConnect, dans lequel l'Eurométropole Lille-Kortrijk-Tournai est impliquée, prévoit notamment d'étudier une liaison cyclable entre Halluin et Menen. Cette contribution citoyenne rejoint donc une réflexion déjà engagée.

⁴ À ce stade, l'Eurométropole Lille-Kortrijk-Tournai est impliquée dans le projet CycloConnect, qui prévoit la réalisation de cette passerelle cyclable (2026-2029). Cette contribution citoyenne rejoint donc un projet déjà engagé.

- Chantiers nature co-construits avec les habitants et les centres sociaux ; slow tourisme de proximité (camping léger, toilettes sèches). [Prés du Hem pour les chantiers nature ; Wervik et Ensemble des îlots pour le slow tourisme]
- Empreinte culturelle franco-belge : parcours mêlant nature et créations artistiques discrètes, comme fil conducteur de la découverte des îlots. [Bousbecque]
- Application ou support numérique d'observation (codes à scanner, agenda des espèces) pour guider la découverte sans densifier les aménagements physiques. [Îlot Déliot et Ensemble des îlots]

8. Enseignements et pistes pour la suite

1. **Une demande forte : préserver d'abord.** La consultation conforte une orientation de protection et de renaturation des îlots, avec des usages humains doux et encadrés. C'est un message fort et cohérent partagé par les habitants.
2. **Différencier par îlot.** Les attentes ne s'opposent qu'en apparence : le territoire gagnera à assumer une gradation des vocations (réserve stricte / découverte douce / accueil léger ou loisir/sportif). Le document îlot par îlot permet de penser cette répartition.
3. **Traiter les préalables.** Quelques demandes de prérequis avant tout projet : un inventaire écologique transfrontalier et une clarification de l'état des sols (pollutions), accompagnés de transparence.
4. **Une coopération transfrontalière souhaitée.** De nombreuses contributions appellent à dépasser la frontière par des projets partagés. Les franchissements et les continuités cyclables transfrontaliers, dont certains s'appuient sur des aménagements déjà engagés localement, répondent directement à cette attente.
5. **Poursuivre le dialogue engagé.** L'envie de prolonger l'échange au-delà de cette première consultation revient dans plusieurs contributions, sous la forme d'une attente de restitution des résultats et d'information sur les suites envisagées.

Document suivant - analyse îlot par îlot : lecture détaillée de chaque espace (attentes spécifiques, propositions phares, points de différenciation et verbatims).

RAADPLEGING VAN DE INWONERS OVER DE TOEKOMST VAN DE EILANDJES EN OUDE MEANDERS VAN DE LEIE

Globale analyse van de bijdragen



1. Reikwijdte en methode

- **Geconsolideerde bronnen.** De analyse heeft betrekking op alle bijdragen die in het kader van de raadpleging werden verzameld, geconsolideerd op basis van drie bronnen: de tabel met ideeën die op het digitale platform werden ingediend, de tabel met de bijbehorende commentaren, en twee ideeën die per mail werden bezorgd (handmatig opgenomen omdat ze buiten het platform werden ingediend). Daarbij komen nog de bijlagen van de inwoners.
- **Weerhouden volume.** Er werden 206 bijdragen geanalyseerd: 204 afkomstig van het platform en 2 ontvangen per mail. De 204 bijdragen via het platform bestaan uit 183 gepubliceerde ideeën en 21 ontwerpen. Na controle werden de 21 ontwerpen behouden: het gaat om reële en onderbouwde voorstellen (en niet om tests of lege duplicaten).
- **Thematische hercodering.** De op het platform aangegeven taxonomie is onvolledig (een derde van de ideeën zonder opgegeven thema) en sterk geconcentreerd op « Natuur & biodiversiteit ». Overeenkomstig de gekozen methode werd het geheel van de bijdragen dan ook onderworpen aan een transversale, meervoudig gelabelde thematische hercodering (eenzelfde idee kan onder meerdere thema's vallen).
- **Taalkundige verwerking.** Ongeveer 164 bijdragen (vier vijfde) zijn in het Frans opgesteld. De Franse citaten in dit rapport zijn ter indicatie vertaald en aangeduid met « (FR, vert.) ».

Grenzen en aandachtspunten bij de lezing

- **Niet-representatieve steekproef.** Een open raadpleging verzamelt de mening van betrokken personen (omwonenden, gebruikers, verenigingen). Het is geen representatieve steekproef van de bevolking. De resultaten geven de intensiteit van de verwachtingen weer, niet de verhoudingen van de meningen binnen de bevolking.
- **Meermaals geplaatste bijdragen.** Een dertigtal bijdragen (~15 %) nemen eenzelfde tekst over die door enkele geëngageerde deelnemers op meerdere eilandjes werden geplaatst: een tekst « erfgoedsoorten / bever » (12 keer), een tekst « beheerplan via het Conservatoire d'espaces naturels » (8 keer), een pleidooi voor MTB (3 keer), en enkele andere. Die herhalingen doen het aantal ideeën per eilandje kunstmatig toenemen.
- **Matige betrokkenheid.** De meerderheid van de ideeën (129 op 204) ontving geen enkele reactie. In totaal werden 208 reacties geregistreerd, met een maximum van 11 reacties per idee, naast 42 inhoudelijke commentaren. Het aantal steunbetuigingen vormt daarom slechts een beperkte indicator voor het draagvlak van een idee. De analyse legt bijgevolg de nadruk op de kwalitatieve inhoud van de bijdragen.

2. Kwantitatief overzicht

De raadpleging mobiliseerde **112 verschillende deelnemers** op **17 ruimtes**: het geheel van de geïdentificeerde eilandjes en oude meanders, plus een transversale ruimte « Voorstellen betreffende het geheel van de eilandjes ». De deelname is per locatie heel verschillend verdeeld.

2.1 Verdeling van de bijdragen per ruimte

Ruimte / eilandje	Bijdragen
Geheel van de eilandjes (transversaal)	34
Eilandje van Bousbecque – RD (BE)	29
Weiden van Menen-Halluin – RG (FR-BE)	18
Eilandje Balokken – RD (BE)	18
Eilandje Vert Digue – RD (BE)	18
Eilandje van Wervik – RG (FR)	16
Eilandje van Comines – RD (BE)	9
Eilandje van Comines-Warneton (Le Bizet) – RD (BE)	8
Eilandje waterzuiveringsstation Comines – RG (FR)	8
Eilandje van Deûlémont – RG (FR)	8
Eilandje van Warneton – RG (FR)	7
Weiden van Hem, Armentières (FR)	6
Houplines – Weiden tussen twee wateren – RG (FR)	6
De Grote Lus, Erquinghem-Lys (FR)	5
Eilandje Déliot, Erquinghem-Lys (FR)	5
Klein eilandje van Deûlémont – RD (BE)	5
Eilandje sluis van Comines – RD (BE)	4

Volgens het administratief beheer van de ruimtes: **91 bijdragen** op eilandjes die tot het Belgische grondgebied behoren, **61** op Franse eilandjes, **18** grensoverschrijdende en **34** transversale bijdragen.

2.2 De meest gesteunde ideeën

Idee (verkorte titel)	Ruimte	Steunbetuigingen
De eilandjes tot reservaat in vrije evolutie maken	Geheel van de eilandjes	11
Een vast MTB-parcours aanleggen	Weiden Menen-Halluin	10
Waardevolle soorten van wetlands beschermen (bever, zwaluw, ringslang...)	Houplines	8
Maatregel voor het herstel van waardevolle biodiversiteit	Wervik	7
Hitte-eilanden tegengaan (oeverbegroeiing)	Geheel van de eilandjes	7
Ecologisch herstel voor doelsoorten	Bousbecque	6

De twee meest gesteunde bijdragen illustreren de verscheidenheid aan geuite standpunten: enerzijds het **ecologisch behoud** van het geheel van de eilandjes, anderzijds een vraag naar **een gestructureerd recreatief gebruik** (MTB-parcours). Uiteenlopende verwachtingen die te verklaren zijn door de kenmerken van elk eilandje en door ieders gebruik (persoonlijke gevoeligheid, vrijetijdsbesteding), zoals verderop in het rapport wordt uiteengezet.

2.3 Een overwegend individuele deelname

De bijdragen zijn vrijwel uitsluitend afkomstig van **particulieren die zich ter persoonlijke titel uitspreken**. Bij de analyse van de indieners konden slechts **twee collectieve bijdragen** worden geïdentificeerd: de ene gedragen door een **lokale vereniging voor milieubescherming** (drie ideeën in de sector Deûlémont), de andere uitgaande van een **lokale groep die zich inzet voor de gemeente** (twee ideeën rond Houplines), die zich uitspreekt namens een collectief project voor het gebied.

Daarentegen werd **geen enkele bijdrage ingediend door een school of een scholengroep**, hoewel een participatienota en een handleiding werden verspreid gericht aan de scholen. Dit publiek, nochtans als doelgroep aangeduid, vulde de online raadpleging niet in. Dit is een aandachtspunt voor toekomstige initiatieven (specifieke formats, workshops in de klas, gerichte begeleiding).

3. Transversale thematische kaart

Uit de hercodering van het geheel van de bijdragen komen negen grote oriëntaties naar voren. De percentages geven het aandeel van de bijdragen weer dat elk thema raakt; het totaal overschrijdt 100 % omdat eenzelfde idee vaak meerdere dimensies combineert (bijvoorbeeld « de natuur behouden » en « een observatiepad aanleggen »).

Grote oriëntatie	≈ aandeel van de bijdragen
Recreatie & zachte ontspanning (wandelen, vissen, observeren, picknicken)	46 %
Behoud / vrije evolutie (« strikte » natuur, reservaatvorming)	39 %
Mobiliteit & toegang (loopbruggen, fiets- en voetgangersverbindingen, oversteken)	35 %
Inrichting, beheer & onderhoud (paden, netheid, ontslibbing, veiligheid)	30 %
Actief ecologisch herstel (poelen, oeverbegroeiing, graslanden, opvang van soorten)	28 %
Bestuur / grensoverschrijdend / democratie (samenwerking, inventaris, transparantie)	20 %
Vervuiling & industriële hinder	17 %
Erfgoed, geheugen & cultuur	14 %
Actieve recreatie & sport (MTB, kajak/watersport, zwemmen)	13 %

Globaal overzicht : twee families overheersen en sluiten op elkaar aan: een sterke verwachting van **behoud** van deze ruimtes als natuurtoevluchtsoorden, en een bijna even sterke verwachting om er op **zachte** wijze toegang toe te krijgen om er te wandelen, te vissen, te observeren. Voor de meeste

deelnemers zijn ze verre van tegenstrijdig en komen ze samen in eenzelfde model: **beschermde natuur**, waarvan de toegang **sober en respectvol voor het milieu blijft**. Het intensievere gebruik (sport, zwemmen, voorzieningen) blijft in de minderheid maar is duidelijk aanwezig en gestructureerd.

4. Transversale kernboodschappen

4.1 Een grondige consensus: behouden en « niet ontaarden »

De rode draad van de raadpleging is de wil om eilandjes te beschermen die als zeldzaam, kwetsbaar en bedreigd worden ervaren - vaak omschreven als de laatste natuurruimtes in een dichtbevolkt en geïndustrialiseerd gebied. De woordenschat van de « vrije evolutie », het « toevluchtsoord », het « bolwerk » en de « groene long » keert nadrukkelijk terug aan beide zijden van de grens.

« Het is dringend nodig om natuurruimtes te laten leven en vooral zonder mensen... We hebben al genoeg plaats ingenomen op deze planeet. » - Geheel van de eilandjes (FR, vert.)

« Het is het laatste bolwerk dat ons gedeeltelijk beschermt tegen de weinig ecologische industriële activiteiten die we aan Belgische zijde tegenover ons hebben. » - Klein eilandje van Deûlémont (FR, vert.)

« Laat de eilandjes zoals ze zijn! Eindelijk nog wat gewone NATUUR! Zeker geen recreatie, dat maakt de natuur kapot. » - Geheel van de eilandjes

Verschillende bijdragen drijven de logica door tot volledige niet-interventie, met verwijzing naar het voorbeeld van bossen in vrije evolutie.

« Laten we de natuur zich ontwikkelen zonder menselijke tussenkomst. Nog een gunstig effect: geen aanleg- of onderhoudskosten gedurende de komende 50 jaar. » - Eilandje van Bousbecque (FR, vert.)

4.2 Natuur toegankelijk maken zonder haar te verstoren

De wens om **op de eilandjes te kunnen wandelen is sterk aanwezig**, gepaard met soberheid: natuurlijke paden, paden op palen, discrete observatieposten, educatieve borden, bankjes. Vooral « geen betonning ». Het impliciete model is geen specifieke plek maar een gedeeld principe : een lichte, omkeerbare (die kan evolueren, licht, discreet) en gegradeerde toegang (georganiseerd per zone, van het meest beschermde tot het meest open) - discrete paden, observatieposten, en een zonering die een behouden kern, een zone voor zachte ontdekking en sobere voorzieningen¹ aan de rand onderscheidt. Velen stellen een zonering voor: een strikt beschermde kern, een zone voor zachte ontdekking, een lichte ontwikkeling aan de rand.

« Het terrein in drieën opdelen: een zone met sterke bescherming, een zone voor zachte ontdekking met paden en borden, een lichte zone voor ontwikkeling. » - Weiden van Menen-Halluin (FR, vert.)

Het **vissen** neemt een opvallende plaats in: talrijke vragen naar stabiele visplaatsen en veilige toegangen, steeds geformuleerd als verenigbaar met het behoud.

¹ Hiermee worden discrete en weinig talrijke inrichtingen bedoeld, die toelaten van de plek te genieten zonder ze te veranderen: aarden paden of paden op palen, enkele bankjes, informatieborden, observatieposten voor de fauna — in tegenstelling tot « zware » inrichtingen (parkeerterreinen, gebouwen, betonnen wegen, algemene verlichting).

« Het plezier van het vissen en de schoonheid van de plek met elkaar verzoenen - niet het één tegen het ander, maar het één dankzij het ander. » - Eilandje Balokken (FR, vert.)

De **honden** ten slotte vormen een herhaald en controversieel onderwerp: vragen naar hondenweides aan de ene kant, eisen rond honden aan de lijn, het opruimen van uitwerpselen en vuilnisbakken aan de andere kant.

4.3 De biodiversiteit actief herstellen

Naast het éénnvoudige behoud stelt een kern van deelnemers, duidelijk natuurkenners (technische termen, soortenkennis), nauwkeurige en technische maatregelen voor ecologisch herstel voor: aanleg van poelen en netwerken, rietvelden, oeverbegroeiing (begroeiing (bomen, struiken) die langs de oevers van een waterloop groeit), wanden voor de oeverwal, broedplaatsen voor de ringslang, het zacht hellend herprofiëren van de oevers, laat maaien met afvoer, houtkanten en hagen, het aanplanten van wilgen voor de bever, begrazing als natuurbeheer, en de bestrijding van invasieve exotische soorten.

« Heraanplant van wilgenstekken voor de bever, wanden voor de oeverwal, aanleg van broedplaatsen voor de ringslang, geherprofileerde oevers en poelen. » - tekst « erfgoedsoorten », opnieuw geplaatst op ~12 eilandjes (FR, vert.)

« De oude meander op natuurlijke wijze laten evolueren (spontane begroeiing, dood hout, tijdelijke poelen) om een rijk leefgebied voor de fauna te herscheppen. » - Bousbecque (FR, vert.)

« De oude meander inrichten om de voortplanting van de vissoorten te bevorderen... een reservaat aanleggen voor de vogels van de natte graslanden met de mogelijkheid om ze te observeren. » - Houplines (FR, vert.)

Methodologisch punt: een veertigtal deelnemers stellen, op de meeste eilandjes, concrete maatregelen voor ecologisch herstel of beheer voor.

4.4 Zachte mobiliteit en grensovergangen

Na het behoud van de natuur vormt de zachte mobiliteit de tweede grote verwachting. Er tekenen zich twee niveaus af. Eerst **lokale vragen om beveiliging**: meerdere toegangsbruggen worden als gevaarlijk beschouwd (Erquinghem), loopbruggen zijn vervallen of glad (Bousbecque, Le Bizet). Vervolgens een **ambitie van continuïteit**: de eilandjes onderling en met de bestaande netwerken verbinden, tot het idee van een doorlopende groene fietsroute toe.

« Elk eilandje verbinden via een groene fietsweg (en waarom niet als EuroVelo erkend), in het landschap geïntegreerd, met de autowegen op afstand. » - Geheel van de eilandjes (FR, vert.)

Verschillende projecten voor grensovergangen zijn concreet en kunnen vertrekken van het bestaande: fiets- en voetgangersbruggen tussen de 2 Comines (stroomopwaarts en -afwaarts), hergebruik van de oude spoorwegbrug Bayart als pré-RAVeL en de verbinding Menen–Halluin via het fietsnetwerk. Het idee van een (handmatig) veer om de Leie over te steken keert meermaals terug, zowel nuttig als « speels ».

4.5 Onderhoud, netheid en dagelijkse veiligheid

Het dagelijkse beheer bundelt een groot aantal concrete bijdragen. Netheid en onderhoud staan bovenaan (een dertigtal bijdragen): vuilnisbakken en verdelers van hondenpoepzakjes, het opruimen van afval en de strijd tegen sluikestorten, onderhoud van de paden en het meubilair, beperkte verlichting. Veiligheid is even nadrukkelijk aanwezig (eveneens een dertigtal bijdragen), maar in drie verschillende vormen: het beveiligen van de toegangen en de als gevaarlijk beschouwde bruggen, de hinder van moto's en scooters op de paden en behoefte aan geruststelling (beperkte winterverlichting, veilig alleen kunnen wandelen).

4.6 De verslibbing van de oude meanders: een technische afweging

De verslibbing van de oude armen van de Leie is een meer afgebakend onderwerp (een vijftiental bijdragen) maar zaait verdeeldheid. Afgesneden van de rivier slibben deze armen geleidelijk dicht.

« *De oude meander slibt dicht... die verslibbing zou hem op korte termijn doen verdwijnen.* » - Eilandje van Warneton (FR, vert.)

« *Laten we de oude arm dichtslibben en er de begroeiing zich ontwikkelen.* » - Eilandje van Deûlémont (FR, vert.)

Aan de ene kant vragen gebruikers (vissers, kajakkers, omwonenden) om ruiming en ontslibbing om de waterstroming en het gebruik in stand te houden; aan de andere kant zien natuurkenners in het dichtslibben een natuurlijke dynamiek die men haar gang moet laten gaan.

4.7 Vervuiling en industriële hinder: een onderliggende bezorgdheid

De nabijheid van de industrie en historische vervuiling van bepaalde locaties komen vaak terug (een dertigtal bijdragen). Het is een transversaal onderwerp, zowel aanwezig op de Franse als de Belgische eilandjes. De bijdragen vragen om saneringen, het stopzetten van lozingen, groenschermen om de fabrieken aan het zicht te onttrekken en meer transparantie over de werkelijke toestand van de bodem.

« *Hier bevinden we ons op een GIFSTORT KLASSE 1. Mijns inziens een volledig negatief advies om hier recreatie te voorzien voor onze jeugd.* » - Bousbecque

« *Andere hoogstammige bomen aanplanten om de fabriek vanaf het jaagpad aan het zicht te onttrekken.* » - Eilandje van Deûlémont (FR, vert.)

4.8 Erfgoed, herinnering en educatie

Enkele bijdragen plaatsen de eilandjes in een historische en culturele dimensie: het geheugen van de grens en de oude meanders (de kaarten van Ferraris uit de 18e eeuw, een gravure van Sanderus, of nog de tempelierscommanderij van de moerassen van Bas-Warneton), educatieve valorisatie (tweetalige borden, schoolbezoeken, burgerwetenschap) en lichte culturele voorstellen (groentheater, voorleessessies, kleine concerten).

« *Vanaf het eilandje, kijkend naar Warneton, kan men het huidige landschap vergelijken met een bijna vier eeuwen oude gravure van Sanderus en er alle elementen in terugvinden die de geograaf in 1645 had afgebeeld.* » - Eilandje van Warneton (FR, vert.)

« *Een openluchtpodium voor eventuele culturele ontmoetingen (theater, kleine concerten, voorleessessies...), plekjes om neer te strijken, een boek te lezen of te genieten met je kinderen.* » - Weiden van Menen-Halluin (FR, vert.)

Ook de educatie rond water komt aan bod: een bijdrage stelt voor om het waterzuiveringsstation van Comines open te stellen voor bezoeken (scholen, erfgoeddagen) om de waterkringloop beter te begrijpen en met kennis van zaken te beslissen.

4.9 Van de grens een brug maken: de grensoverschrijdende dimensie

De grensoverschrijdende eigenheid wordt minder als een probleem dan als een kans ervaren. De overheersende wens is om van de grens een verbindingsteken te maken: gedeelde projecten, tweetalige bewegwijzering, samenwerking Frankrijk–België, en trots op een « voorbeeld » gebied.

« De Leie en het eilandje niet langer zien als een grens, maar als een brug die Menen en Halluin verbindt. » - *Weiden van Menen-Halluin*

Toch raken iets minder dan tien bijdragen aan het grensoverschrijdende statuut van de eilandjes, op twee afzonderlijke niveaus. Enerzijds vermelden sommige een **uitwisseling of teruggave van eilandjes** tussen Frankrijk en België, voorgesteld als een logische oplossing om de toegangsproblemen te regelen (een Frans eilandje is soms enkel via België bereikbaar, en omgekeerd). Anderzijds, met de nodige voorzichtigheid te behandelen, geven enkele bijdragen aan deze kwestie een **symbolische en herinneringsdimensie** : een project « Eiland Graaf van Vlaanderen » en een « Kasteeldomein » die verwijzen naar een Belgisch bestuur en een « hereniging » van Frans-Vlaanderen, of bijdragen uit Comines die vragen om het beheer en de aanhechting van het waterzuiveringsstation te verduidelijken. Dit tweede niveau overstijgt de inrichting en vraagt om een aparte politieke behandeling.

4.10 Een vraag om bestuur en voortdurende democratie

Verskillende bijdragen, waaronder de meest onderbouwde en meest gesteunde, gaan minder over een inrichting dan over de methode. Drie vragen keren terug: een **grensoverschrijdende ecologische inventaris** opstellen vóór elke beslissing (met een tijdelijke stop op de inrichtingen), **beheerplannen per eilandje toevertrouwen** aan gespecialiseerde structuren (Conservatoire d'espaces naturels, Natuurpunt) en **het overleg verder zetten** na deze eerste bevraging (workshops, het delen van informatie over de bodem en de vervuiling).

« De eerste actie moet een grensoverschrijdende inventaris zijn - vóór elke beslissing. » - *Geheel van de eilandjes - meest gesteunde idee (11) (FR, vert.)*

« Om voorstellen te doen moet men ook informatie in handen hebben die nu onbekend is: welke bodem? welke vervuiling? Kennis delen. » - *Geheel van de eilandjes (FR, vert.)*

5. Consensus, tegenstellingen en afwegingen

5.1 Consensuspunten

- Het natuurlijke karakter en de rust van de locaties behouden; de betonnering en verstedelijking afwijzen.
- De netheid verbeteren (vuilnisbakken, afval) en het onderhoud van de bestaande paden.
- De gevaarlijke toegangen beveiligen (bruggen, vervallen loopbruggen).
- Van de grens eerder een voorwerp van samenwerking dan van verdeeldheid maken.
- De invasieve exotische soorten en vervuiling bestrijden.

5.2 Twee benaderingen die per geval moeten worden afgestemd

Onderwerp	Pool A	Pool B
Algemene bestemming	Reservaat zonder toegang	Toegankelijke natuurruimte
Sport / actieve recreatie	MTB, kajak, zwemmen, pumptrack	Rust, ongestoorde fauna
Oude meanders	Ruimen / ontslibben (gebruik, vissen, watersport)	Laten dichtslibben (natuurlijke dynamiek)
Honden	Hondenweides, vrij wandelen	Verplichte leiband, bescherming fauna
Jacht	Gemelde activiteit	Verbod gevraagd (veiligheid, fauna)
Voorzieningen / attracties	Zomerbars, strand, horeca (bars, cafés, restaurants)	Geen enkele verharding

Deze verschillende standpunten zijn niet onverenigbaar: de meeste deelnemers aanvaarden een **differentiatie per eilandje en per zone** - bepaalde locaties als strikt reservaat, andere open voor zacht of omkaderd sportief gebruik.

6. Grensoverschrijdende lezing: overeenkomsten en eigenheden²

De **gemeenschappelijke basis** is reëel: aan beide zijden van de grens zijn het behoud, de levenskwaliteit, de netheid en de samenwerking unaniem. De nuances liggen vooral bij het gebruik en het register van de argumenten.

6.1 Franse oever

- Sterk aanwezige natuurkundige en technische argumentatie (erfgoedsoorten, ecologisch herstel, beheerplannen toevertrouwd aan het Conservatoire d'espaces naturels van de Hauts-de-France) - mits deze benadering, gedragen door de meest actieve deelnemers, ook op Belgische eilandjes wordt toegepast.
- Sterke aandacht voor de industriële hinder die vanaf de Franse oever wordt ervaren (fabrieken aan Belgische zijde, vragen om groenschermen en sanering).
- Vragen rond dagelijkse mobiliteit en het beveiligen van de toegangen; enkele bijdragen behandelen kwesties van administratieve aanhechting en beheer (Comines, waterzuiveringsstation).

6.2 Belgische oever

- Register dat meer gericht is op zachte recreatie en beleving: openluchtzwemmen, MTB en gravel, cafés en zomerbars, trekkershutten (het Balokkenpark wordt als model aangehaald).
- Uitgesproken aandacht voor behoud: enkele zeer onderbouwde Vlaamse bijdragen koppelen dit aan de regionale druk op de grond (« betonrecord ») en aan het water- en klimaatbeleid (Blue Deal, programma tegen de droogte; « Ruimte voor Water »).
- Dezelfde gevoeligheid als aan de Franse oever voor industriële hinder, hier gericht op Franse installaties (geuren, lozingen, oude stortplaatsen).

De expliciet gedeelde ruimte van de **Weiden van Menen-Halluin** bundelt de « brug »-projecten: grensoverschrijdend MTB-parcours, fietsverbinding Menen-Halluin³, gedeeld domein, ontmoetingsplekken over de grens heen - het is een concrete samenwerkingsruimte, die kan steunen op reeds bestaande inrichtingen.

² Deze « grensoverschrijdende » lezing onderscheidt de eilandjes volgens hun ligging (Franse of Belgische oever), en niet volgens de nationaliteit of de taal van de deelnemers

³ In dit stadium voorziet het project CycloConnect, waarbij de Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai betrokken is, met name in de studie van een fietsverbinding tussen Halluin en Menen. Deze burgerbijdrage sluit dus aan bij een reeds aangevatte denkoefening.

7. Originele en innoverende voorstellen

Naast de grote tendensen onderscheiden verschillende ideeën zich door hun originaliteit en verdienen ze het om onder de aandacht te brengen:

- Een voorbeeldig grensoverschrijdend integraal reservaat in vrije evolutie, opgevat als Europees proefproject (in aanmerking komend voor Interreg / LIFE), met voorafgaande inventaris en moratorium. [Geheel van de eilandjes]
- Handbediende veren / pontons en drijvende loopbruggen (« drijvende wandelpaden ») die zich aanpassen aan het waterpeil, voor een « slow » ontdekking. [Geheel van de eilandjes; veren ook vermeld bij Vert Digue en Warneton]
- Hergebruik van de oude spoorwegbrug Bayart (lijn 69A) als grensoverschrijdende fiets- en voetgangersverbinding (pré-RAVeL)⁴. [Comines-Warneton – Le Bizet]
- Een « snoer » van beschermde eilandjes, vernoemd naar de toponymie of een botanische bijzonderheid, als drager van een observatieparcours. [Geheel van de eilandjes]
- Interactieve stedelijke installatie die de geschiedenis van de oever vertelt; « Ontdekkers-agenda » voor burgerwetenschap met de inwoners. [Weiden van Menen-Halluin en eilandje Déliot voor de installatie; Bousbecque voor de Ontdekkers-agenda]
- Groentheater en halfoverdekte houten plekken voor culturele activiteiten; begroeide metalen structuur die een zintuiglijk parcours markeert. [Weiden van Menen-Halluin voor het groentheater; eilandje Déliot voor de zintuiglijke structuur]
- Natuurwerkdagen opgezet met inwoners en buurthuizen; slow toerisme dichtbij (camping, droogtoiletten). [Weiden van Hem voor de natuurwerkdagen; Wervik en Geheel van de eilandjes voor het slow toerisme]
- Frans-Belgische culturele stempel: een parcours dat natuur en discrete artistieke creaties combineert, als leidraad bij de ontdekking van de eilandjes. [Bousbecque]
- Toepassing of digitaal observatiehulpmiddel (te scannen codes, soorten - agenda) om de ontdekking te begeleiden zonder de fysieke inrichtingen te verdichten. [Eilandje Déliot en Geheel van de eilandjes]

⁴ In dit stadium is de Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai betrokken bij het project CycloConnect, dat de realisatie van deze fietsbrug voorziet (2026-2029). Deze burgerbijdrage sluit dus aan bij een reeds aangevat project.

8. Lessen en pistes voor het vervolg

1. **Een sterke vraag: eerst behouden.** De raadpleging bevestigt een oriëntatie van bescherming en herwaardering van de natuur op de eilandjes, met beperkte en gecontroleerde menselijke activiteiten. Het is een sterke en samenhangende boodschap die de inwoners delen.
2. **Differentiëren per eilandje.** De verwachtingen botsen slechts in schijn: het gebied heeft er baat bij een gradatie van bestemmingen op zich te nemen (strikt reservaat / zachte ontdekking / lichte opvang of recreatief/sportief). Het document “eilandje per eilandje” maakt het mogelijk om over deze verdeling na te denken.
3. **De voorwaarden vooraf aanpakken.** Enkele vragen naar voorwaarden vóór elk project: een grensoverschrijdende ecologische inventaris en een verduidelijking van de toestand van de bodem (vervuilingen), gepaard met transparantie.
4. **Een gewenste grensoverschrijdende samenwerking.** Talrijke bijdragen roepen op om de grens te overstijgen via gedeelde projecten. De grensoverschrijdende overgangen en fietscontinuïteiten, waarvan sommige steunen op lokaal reeds aangevatte inrichtingen, beantwoorden rechtstreeks aan deze verwachting.
5. **De dialoog verder zetten.** De wens om de uitwisseling verder te zetten na deze eerste raadpleging keert in verschillende bijdragen terug : resultaten bespreken en uitwisselen van informatie.

Volgend document - analyse eilandje per eilandje: gedetailleerde analyse van elke ruimte (specifieke verwachtingen, opvallende voorstellen, differentiatie - punten en citaten).